

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 409/03.07.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти съгласно чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 2 от ЗУТ при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

На 03.07.2017 г. от 10,00 часа в заседателната зала на трети етаж в административната сграда на Община Панагюрище, се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател : Галя Тодорова- юрист-външен експерт;

Членове:

1. Наталия Мишева - архитект- външен експерт;
2. Мария Станкова - Началник на отдел „ОПЕП“,

със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти съгласно чл. 142, ал. 6, т.2 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор съгласно чл. 168, ал. 2 от ЗУТ при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Панагюрище, построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията обяви регистъра на постъпилите в срока определен от Възложителя за подаване на оферти за участие в процедурата оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 70-00-2363 от 30.06.2017 г. постъпила в 10:36 часа, подадена от „Г7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив;

2. Оферта с вх. № 70-00-2366 от 30.06.2017 г. постъпила в 14:04 часа подадена от ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив;

3. Оферта с вх. № 70-00-2367 от 30.06.2017 г. постъпила в 14:14 часа подадена от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София;

4. Оферта с вх. № 70-00-2368 от 30.06.2017 г. постъпила в 14:17 часа подадена от ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София;

Комисията констатира, че приетите оферти бяха в запечатаните непрозрачни опаковки с видимо ненарушена цялост, с входящ номер, дата и час на подаване, както и че няма предложения постъпили след крайния срок.

Всеки един от членовете на комисията, преди започване на своята работа подписа декларация по реда на чл. 103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал.9 и ал.13 и чл.52 от ППЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване, видно от присъствен лист приложение към настоящия протокол.

I. Преди отваряне на офертите комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, като пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. Първа бе отворена офертата на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив постъпила с вх. № 70-00-2363 от 30.06.2017 г. в 10:36 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

2. Втора бе отворена офертата на участника ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив постъпила с вх. № 70-00-2366 от 30.06.2017 г. в 14:04 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

3. Трета бе отворена офертата на участника ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София постъпила с вх. № 70-00-2367 от 30.06.2017 г. в 14:14 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Тримата членове на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

4. Четвърта и последна бе отворена офертата на участника ДЗЗД „Еко Ефект-21“, град София постъпила с вх. № 70-00-2368 от 30.06.2017 г. в 14:17 часа. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че тя съдържа отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническата оферта на участника.

II. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, след отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, полагане на подписи върху Техническата оферта и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрити заседания на 14.07.2017г. и 25.07.2017г., комисията продължи своята работа, като обстойно разгледа документите в офертите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В настоящият протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и /или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

При разглеждане на представените оферти, комисията констатира следното:

1. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 1 на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, град Пловдив, се констатира, следното:

1. Документите ЕЕДОП и Образец 4 - опис на документите в представените документи за лично състояние и критерии за подбор са с дата на създаване 28.10.2017 г.

2. В ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основание за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП участникът е посочил за отговор „не. В документацията за участие възложителят е посочил и допълнителни основания за отстраняване освен тези в съответствие с националните разпоредби за прилагане на член 57, параграф 6 от Директива 2014/24/ЕС, които са предвидени в националното законодателство на Република България:

-съгласно т. III.3.8) от указанията „Не може да участва в процедурата пряко или косвено физическо или юридическо лице, за което е налице забраната по чл. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е налице изключение по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР.“

- съгласно т. III.3.10) от указанията „Свързани лица по смисъла на §1, т.45 от ДР на ЗОП не могат да бъдат самостоятелни участници в тази процедура.“

-Съгласно Раздел III.3.4.) от указанията участниците следва: 1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът не е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че не е свързано лице с други участници в процедурата,

Не е декларирал, че:

-не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС;

-не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

- не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353, в друга държава членка или трета страна;

-не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че - че не е свързано лице с други участници в процедурата, не са налице обстоятелства по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС и не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК , не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353, в друга държава членка или трета страна, не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Липсата на присъда по изброените състави и наличие/неналичие на горепосочените обстоятелства се декларира в Част III, буква „Г" на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

3. В част IV Критерии за подбор, буква Б, ал.5 от ЕЕДОП участникът е посочил информация за налична застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за строежи първа категория, съгласно чл.137 от ЗУТ, от представената информация не става ясно какъв е обхвата на дейностите предмет на застраховката.
4. Съгласно раздел III.1.1.“Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ т.2 Възложителят е поставил, изискване участникът да е вписан в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или еквивалентен и да притежава валидно Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие или еквивалентен регистър (заверено копие) или в състава му да са включени физически лица - консултанти по енергийна ефективност, вписани в регистъра по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност за извършване на дейностите по чл. 43, ал. 2 от Закона за енергийната ефективност за строежи от пета категория. От представената в ЕЕДОП информация от участника не се удостоверява съответствие с поставеният критерий за годност за упражняване на професионалната дейност.
5. В представената в част IV Критерии за подбор, буква В, ал.6,буква б информация от ЕЕДОП, са констатирани следните несъответствия:
 - В представената информация за ЕКСПЕРТ-3 от Първи екип- Лице за упражняване на ТК по част „Конструктивна“ (инж.Теменужка Йорданова Гайдарова) не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит на експерта да е участвала в извършване на сходна с предмета на поръчката дейност, а именно: Дейности по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор при

изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на жилищни и/или обществени сгради (архитектурни и инженерни дейности, свързани със строителството). Като специфичен опит е посочено само: „Жилищна сграда в УПИ XII-1,, гр.София, ул.Брегалница №80 – ТК част Конструктивна;“

- В представената информация за ЕКСПЕРТ-3 от Втори екип- Лице за упражняване на ТК по част „Конструктивна“ (инж.Жана Панайотова Колева) не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит на експерта да е участвала в извършване на сходна с предмета на поръчката дейност, а именно: Дейности по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на жилищни и/или обществени сгради (архитектурни и инженерни дейности, свързани със строителството). Като специфичен опит е посочено само: „Жилищна сграда в УПИ IV-1587,1586,....., гр.Пловдив – ТК част Конструктивна;“

- От представените данни за налични: удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“, удостоверение/сертификат за преминал курс на обучение по „безопасност и здраве при работа“ или еквивалентно, удостоверение за преминал курс на обучение през последните две години от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със същестите изисквания за безопасност“ и „Управление на отпадъците“ за експертите по съответните позиции от екипите не се удостоверява тяхната валидност с оглед липсата на информация за валидност на посочените документи.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

2. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 2 на участника ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив, се констатира, следното:

1. ЕЕДОП представен от ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив е подписан само от представителя на обединението Петър Ангелов. На основание чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 от ЗОП, подписва и от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, в случай на наличие на необходимост от защита на личните данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП.

2. Представен е договор за създаване на ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, град Пловдив от 15.04.2015 г. и Анекс №1 от 30.06.2017 г., съгласно който в т.2.4. „Разпределение на дейностите“ са договорени и разписани само задължения при изпълнение на дейностите от предмета на поръчката само за члена в обединението „Пловдивинвест“ АД, като за другият член „Стройконтрол“ ООД не са разписани дейности за изпълнение, което е в противоречие с останалите клаузи от договора и анекс №1, относно процентно разпределение, задължения, отговорност и др., както и с оглед предоставените ресурси от „Стройконтрол“ ООД за изпълнение на поръчката.

3. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, „Пловдивинвест“ АД и „Стройконтрол“ ООД в част III, раздел Г „Други основание за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП участникът е декларирал единствено липсата на регистрация в юрисдикции с преференциален данъчен режим и че съответното обединение/дружество не свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на ТЗ с дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

В документацията за участие възложителят е посочил и допълнителни основания за отстраняване освен тези в съответствие с националните разпоредби за прилагане на член 57, параграф 6 от Директива 2014/24/ЕС, които са предвидени в националното законодателство на Република България:

- съгласно т. III.3.10) от указанията „Свързани лица по смисъла на §1, т.45 от ДР на ЗОП не могат да бъдат самостоятелни участници в тази процедура.“

- Съгласно Раздел III.3.4.) от указанията участниците следва: 1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Участникът не е декларирал изрично в буква „Г“ на част III, че не е свързано лице с други участници в процедурата,

Не е декларирал, че:

-не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

- не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353 в друга държава членка или трета страна;

-не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл.

352 - 353, в друга държава членка или трета страна, не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Липсата на присъда по изброените състави и наличие/неналичие на горепосочените обстоятелства се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

4. В информацията в част IV Критерии за подбор, буква Б, ал.5 от ЕЕДОП за члена в обединението „Пловдивинвест“ АД за налична застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за строежи първа категория, съгласно чл.137 от ЗУТ, от представената информация е видно, че застраховката не е валидна към момента на подаване на офертата.

5.В представената в част IV Критерии за подбор, буква В, ал.6, буква б информация от ЕЕДОП на ДЗЗД „ЕКО Пловдив“, „Пловдивинвест“ АД и „Стройконтрол“ ООД, са констатирани следните несъответствия:

От представените данни за налични: удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“, удостоверение/сертификат за преминал курс на обучение по „безопасност и здраве при работа“ или еквивалентно, удостоверение за преминал курс на обучение през последните две години от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със същестите изисквания за безопасност“ и „Управление на отпадъците“ за експертите по съответните позиции от екипите не се удостоверява тяхната валидност с оглед липсата на информация за валидност на посочените документи.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

3. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в Оферта № 3 на участника ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, град София:

ЕЕДОП представен от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“, е подписан само от представителя на обединението инж. Динка Христова - Лозанова. На основание чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 от ЗОП, подписва и от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и съд ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с

личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, в случай на наличие на необходимост от защита на личните данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП.

2. В част II, раздел Б в ЕЕДОП относно длъжност и качество на представляващия е впиан като основание договор за създаване на обединението и анекс от 29.06.2017 г., но не е посочен анекса от 20.03.2017г., съгласно който представляваща е Динка Христова - Лозанова;

3. Съгласно анекс от 29.06.2017г. към Договор за създаване на обединение ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Колнсут“ в т.3 от договора е направено разпределение на дейностите и приходите, като „ЕН ЕКИП“ ЕООД се ангажира с осъществяване на строителен надзор с инвеститорски функции (чрез експертите, включени в списъка към лиценза и обществената поръчка), администриране, управление и контрол на изпълнение и изготвяне на нов или актуализиран технически паспорт, а „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД се ангажира да осигури банкови гаранции и финансов ресурс, както и помощ в осъществяването на строителния надзор. С оглед на направеното разпределение липсва ангажимент и информацията относно задължение на кой от членовете в обединението е изпълнението на дейността по изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционните проекти; С оглед представените ресурси за изпълнение на поръчката от страна на члена в обединението „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД експерти от списъка и лиценза на дружеството в предложеният екип за изпълнение на поръчката, следва извода, че неговото участие е не само помощ при изпълнение на строителния надзор а реално участие в изпълнението на тази дейност.

4. В представените ЕЕДОП от ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“ в част III, раздел Г „Други основание за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП участникът е отговорил с „НЕ“ и е декларирал обстоятелства свързани с част от посочените от Възложителя в процедурата. Декларирал е липсата на регистрация в юрисдикции с преференциален данъчен режим и че съответното обединение/дружество не е контролирано от дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, че не е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт, съгласно законодателството в сържавата в която е издадена присъда или друг акт, не е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл.101, ал.11 от ЗОП.

В документацията за участие възложителят е посочил и допълнителни основания за отстраняване освен тези в съответствие с националните разпоредби за прилагане на член 57, параграф 6 от Директива 2014/24/ЕС, които са предвидени в националното законодателство на Република България:

--Съгласно Раздел III.3.4.) от указанията участниците следва: 1. Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- Да не са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл.

194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353, в друга държава членка или трета страна;

Не всички от тези престъпления се декларират в полето буква „А“ на част III от ЕЕДОП, а само тези посочени в Член 57, параграф 1 от Директива 2014/24/ЕС. Останалите следва да бъдат декларирани в буква „Г“ на същата част от ЕЕДОП.

Не е декларирал, че:

- не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК ,

-не е налице влязла в сила присъда за горепосочените престъпления.

- не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353, в друга държава членка или трета страна;

-не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Поради това за участникът възниква задължението изрично да декларира, че не е осъждан за следните престъпления: чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК , не е осъждан с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1, в друга държава членка или трета страна, не е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор;

Липсата на присъда по изброените състави и наличие/неналичие на горепосочените обстоятелства се декларира в Част III, буква „Г“ на ЕЕДОП. ЕЕДОП относно наличие на присъди се попълва и от всички трети лица, като е възможно да бъде подписан един екземпляр от всички лица, които декларират обстоятелствата в него, стига да е ясно кои от лицата са го подписали.

5.В представеният ЕЕДОП от „ЕН ЕКИП“ ЕООД липсва в Част III, буква „Г“ от документа. Образца на ЕЕДОП е задължителен, като такъв и не следва да бъдат нанасяни корекции във формата и реквизитите му, а единствено се попълва информацията относима към наличните за оператора обстоятелства.

6. В представеният ЕЕДОП за ДЗЗД са посочени 3 застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171 от ЗУТ, но е посочен е само „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, като застрахован изпълнител; В посочената за „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД налична застрахователна полица №0000560320, издадена от ЗАД „Армеец“, валидна до 03.08.2017г., която покрива професионалната отговорност за I категория строжежи - не е конкретизирано за кои дейности се отнася;

7.Видно от информацията в ЕЕДОП за ДЗЗД „ЕН Екип- ИВТ Консулт“ и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД в предложените екипи за изпълнение на дейностите участват експерти и от двете дружества в обединението, а лицензът от ДНСК на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е с валидност до 13.07.2017г.;

8. В представената в ЕЕДОП част IV раздел Г на обединението и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е посочен Сертификат №32900/15/S - ISO 9001:2008 за „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД липсва информация за обхвата на внедрената система с оглед на което не се удостоверява съответствие с поставеното от Възложителя изискване „Участникът да е сертифициран по стандарт EN ISO 9001:2015 и/или еквивалент в областта на оценяване на съответствието

на инвестиционните и строителният надзор, обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради или еквивалентно“.

9. В представената в част IV Критерии за подбор, буква В, ал.6, буква б информация от ЕЕДОП, са констатирани следните несъответствия:

- В **Първи екип**, за ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на екипа (инж.Нина Георгиева Бачева) не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит на експерта да е участвала в извършване на сходна с предмета на поръчката дейност, а именно: Дейности по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на жилищни и/или обществени сгради (архитектурни и инженерни дейности, свързани със строителството). Като специфичен опит е посочено само: „Извършване на ОСИП и упражняване на СН на „Многофамилна жилищна сграда-27, гр.Перник.“

-В **Първи екип** за ЕКСПЕРТ-5 – Инженер по ОВиК (инж.Ваня Василева Димитрова)) не се удостоверява съответствие с изискването за специфичен опит на експерта да е участвала в извършване на сходна с предмета на поръчката дейност, а именно: Дейности по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР за повишаване на енергийната ефективност на жилищни и/или обществени сгради (архитектурни и инженерни дейности, свързани със строителството). Като специфичен опит е посочено само: „Извършване на ОСИП и упражняване на СН на „Многофамилна жилищна сграда-27, гр.Перник.“

- В Екип 1 за предложеният Експерт Координатор по БЗ Румен Кумпелов е посочена информация за издаденото удостоверение относно издател, номер и дата на издаване, но липсва информация за валидността;

- В Екип 1 за предложеният Инженер по качество на материалите Бончо Фетваджиев е посочена информация за издаденото удостоверение относно номер и дата на издаване, но липсва информация за издател на удостоверението и валидност не се удостоверява съответствие относно валидност и дали е от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение.-

- В Екип 1- за лицето предложено за Експерт „Управление на отпадъците“ Нина Бачева е представена информация за Сертификат 650/05.06.2014 г. за преминал курс по „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложение на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“. Не се удостоверява съответствие от информацията с изискването за Инженер по част „Управление на отпадъците“ - да има валидно удостоверение за преминал курс на обучение през последните две години от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение

-В Екип 2 за предложеният Експерт Координатор по БЗ Малина Кованджиева е посочена информация за издаден сертификат от 08-09.06.2016 г. относно издател, номер и дата на издаване, но липсва информация

-В Екип 2 за предложеният Експерт Инженер по качество на материалите Надка Трайкова, относно удостоверението за преминал курс за : „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в

строежите строителни продукти със същестите изисквания за безопасност липсва информация за валидност и информация за издателя, не се удостоверява съответствие с изискването за валидно удостоверение издадено от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение

-В Екип 2 за предложеният Експерт Управление на отпадъците“ Динка Вълчева Христова- Лозанова е представена информация за Сертификат1514/20.04 .2015 г. за преминал курс по „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложение на Наредба за управление на строителните отпадци и за влагане на рециклирани строителни материали“. - Инженер по част „Управление на отпадъците“. Не се удостоверява съответствие от информацията с изискването за Инженер по част „Управление на отпадъците“ - да има валидно удостоверение за преминал курс на обучение през последните две години от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

4. От прегледа на документите и информацията за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата в **Оферта № 4** на участника ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София:

1.ЕЕДОП представен от ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, град София е подписан само от представителя на обединението инж. Анелия Пеева-Марчева, както и ЕЕДОП на „Състейнъбъл Консулт“ ООД е разписан единствено от управителя инж. Анелия Пеева-Марчева. На основание чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, във връзка с чл.54, ал.2 от ЗОП, подписва и от лицата със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членове на управителните или надзорните органи. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и съд ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информация относно изискванията по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, в случай на наличие на необходимост от защита на личните данни или различие в обстоятелствата по чл. 54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП.

1. В представената в част IV Критерии за подбор, буква В, ал.6, буква б информация от ЕЕДОП, са констатирани следните несъответствия:

От представените данни за налични: удостоверение за технически контрол по част „Конструктивна“, удостоверение/сертификат за преминал курс на обучение по „безопасност и здраве при работа“ или еквивалентно, удостоверение за преминал курс на обучение през последните две години от лицензиран от НАПОО център за професионално обучение „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти

със същестите изисквания за безопасност“ и „Управление на отпадъците“ за експертите по съответните позиции от екипите не се удостоверява тяхната валидност с оглед липсата на информация за валидност на посочените документи.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия. Допълнително представената информация може да обхваща и други факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертата.

IV. С оглед на направените констатации по т. III от настоящия протокол, комисията единодушно **РЕШИ**: На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация по чл.54, ал.9 от ППЗОП, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Документите се предоставят в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с чл.47, ал.1 и ал.2 от ППЗОП на адрес: гр. Панагюрище, площад „20-ти април“ № 13, сградата на общинска администрация, деловодство, от 08:30 ч. до края на работния ден – 17:30 ч., в деня в който изтича срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

V. Комисията определи протокола от работата на комисията да бъде изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача, като председателя на комисията следва да осъществи контрол по изпълнение на задачата и да свика следващо заседание на комисията след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи за всички участници.

Комисията приключи работата си на **25.07.2017г. в 16:00 часа** и на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП състави настоящия протокол.

КОМИСИЯ:

Председател: ...п.....
(Галя Тодорова)

Членове:

1.п..... (Наталия Мишева)
- 2.....п..... (Мария Станкова)